

На правах рукописи

Минекаева Алсу Флюровна

**Религиозная ненависть или вражда как
мотив совершения преступления:
уголовно- правовой и криминологический
аспекты**

специальность 12.00.08 - уголовное право и
криминология; уголовно-исполнительное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук

Научный руководитель:
к.ю.н., доцент Скрыбин М.А.

Казань -2005

Работа выполнена на кафедре уголовного права государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина» Министерства науки и образования Российской Федерации

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент
Скрябин Михаил Александрович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Наумов Анатолий Валентинович

кандидат юридических наук, доцент
Гарафутдинов Марат Рафикович

Ведущая организация:
Академия управления «ТИСБИ» (г.Казань)

Защита диссертации состоится 23 июня 2005 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212. 081.13 по защите диссертаций на соискании ученой степени кандидата юридических наук при ГОУВПО «Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина» (420008, г.Казань, ул.Кремлевская, 18, ауд. 324)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета

Автореферат разослан « 20» мая 2005г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

А.Р.Каюмова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Религия сегодня является важным фактором, определяющим духовную жизнь России. Религиозные отношения в многонациональной и многоконфессиональной России отражают последствия тех коренных изменений в государственном и политическом строе, которые произошли за последние десятилетия.

Российская Федерация - страна с большим разнообразием мирно сосуществующих представителей религиозных верований. Это и мусульмане, и христиане, в числе которых православные, старообрядцы, католики, протестанты различного толка, а также представители других религий и религиозных течений. Такое религиозное многообразие и мирное сосуществование различных конфессий во многом уникально, его изучение и сохранение - важная государственная задача, составной частью которой является профилактика преступлений, совершаемых по мотивам религиозной ненависти или вражды и предупреждение этой категории преступлений путем воздействия на причины, их продуцирующие.

Совершение преступления по мотиву религиозной ненависти или вражды предполагает стремление виновного лица показать наличие у него определенной неприязни к какой-либо религии, ее представителям. Религиозная ненависть или вражда может стать мотивом к совершению преступления не только против лица, имеющего иное вероисповедание, но и лица, не исповедующего никакую религию, а так же атеиста. Это обуславливает повышенную общественную опасность преступлений, совершаемых по мотиву религиозной ненависти или вражды.

Мотив религиозной ненависти или вражды достаточно часто конкурирует с иными мотивами, преступного поведения. Среди них выделяются политические мотивы, имеющие идеологический или религиозный характер. Совершая преступления по политическим мотивам,

лицо не столько выражает свою ненависть или вражду к инаковерующим, сколько стремится к переустройству социума в соответствии с одной из религиозных доктрин.

Предупреждение преступлений может быть наиболее успешно осуществлено в случае точного выявления мотивации преступного поведения и его психологических механизмов. Изучение мотивационной сферы противоправных деяний невозможно без использования помощи психологов, занимающихся проблемами юридической психологии.

В общем плане можно сказать, что процессы детерминации преступлений по мотивам религиозной ненависти или вражды отличаются тем, что здесь приходится встречаться с влиянием условий внешней среды не непосредственно, а в опосредованном воздействии через формирование определенных и сравнительно устойчивых личностных характеристик.

Одной из причин, порождающих преступления, совершаемые по мотивам религиозной ненависти или вражды, является наличие социально-политических противоречий или конфликтов, не нашедших конструктивного разрешения на более ранних стадиях. Причины общеуголовной преступности и преступлений, совершаемых по мотивам религиозной ненависти или вражды различны, несмотря на то, что они существуют в одном и том же обществе. Причины преступности в целом могут являться причинами преступлений, совершаемых по мотивам религиозной ненависти или вражды, однако они не столько продуцируют их, сколько обуславливают их совершение и являются формой проявления, внешнего выражения самой ненависти или вражды.

В качестве одной из основных причин преступлений, совершаемых по мотивам религиозной ненависти или вражды, является неспособность самого общества регулировать межконфессиональные отношения. Это предопределяет попытки радикально настроенных членов общества использовать религиозные взгляды и учения в целях завоевания

политической власти. Наглядным примером этого являются события в Чечне.

Факторы, детерминирующие преступления по мотивам религиозной ненависти или вражды, разнообразны и требуют комплексного подхода к проблемам их профилактики как на общесоциальном, так и на специально-криминологическом уровне.

Мотиву религиозной ненависти или вражды Уголовный кодекс РФ придает различное значение.

Во- первых, действия, направленные на возбуждение религиозной ненависти либо вражды являются одним из признаков состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ.

Во- вторых, совершение преступления по мотиву религиозной ненависти или вражды рассматривается в качестве обстоятельства, отягчающего наказание (п. «е» ч.1 ст. 63 УК РФ).

В- третьих, религиозная ненависть или вражда рассматривается как один из мотивов экстремистской деятельности.

Придание различных значений мотиву религиозной ненависти или вражды производится на основе единой сущности данного мотива. Однако в литературе содержание и сущность мотива религиозной ненависти или вражды трактуется по- разному. Отсутствие единых подходов к рассматриваемому мотиву отражается на эффективности применения уголовного закона.

Высказанные положения, подтверждают актуальность темы исследования, ее правовых и криминологических аспектов.

Степень научной разработанности проблемы.

Проблема мотивации преступлений не является новой для юридической науки. Многие вопросы данной проблемы в той или иной степени затрагивались в работах: М.Д.Шаргородского, Б.С.Волкова, А.В.Наумова, Э.Ф.Побегайло, Н.Ф. Кузнецовой, О.В. Старкова,

А.Г.Здравомыслова, Е.М.Шевкопляс, Л.А. Андреевой, М.Ю. Антонян, С.С. Гаскина, Н.Г. Иванова, П.С. Дагеля, К.Е. Игошева, И.Н.Даньшина, У.С.Джекебаева, Г.Б.Русинова, Д.П.Котова, В.В.Лунеева, И.Г.Филановского, М.П.Чубинского и др. Однако, в литературе мотив преступления рассматривается чаще всего в рамках учения о субъективной стороне преступления. Вместе с тем, в практике достаточно часто возникают вопросы квалификации преступлений, совершаемых по сложным, неочевидным мотивам, одним из которых является мотив религиозной ненависти или вражды.

Государственно-конфессиональные отношения являются сегодня предметом изучения различных отраслей права. Так, гражданско–правовые аспекты регулирования религиозных отношений в российском праве исследовались в работах Е.В.Латыновой, Ю.А.Дмитриева, И.А.Куницына и других авторов. В них религиозные организации рассматриваются как разновидность общественных объединений. Нередко религиозные отношения рассматриваются в рамках государственного и административного права. Так, в работах А.Б.Агапова, Г.Жиганова, С.А.Бурьянова, С.А.Мозгового исследуются взаимоотношения религиозных объединений с государством, порядок их создания, регистрации, прекращения их деятельности и другие вопросы. В работах В.Н.Руднева, А.А.Куприянова, Е.Н.Мысловского, П.Д. Баренбойма можно найти обоснования религиозно – светских начал действующих норм права.

Изучение религиозных отношений в рамках уголовного права имеет свою историю. Религиозные преступления изучались в работах С.В.Познышева, В.Н.Ширяева. В трудах этих юристов заложены основы уголовно – правовой и криминологической классификации религиозных преступлений. В советское время их исследования были продолжены Ю.В.Тихонравовым, Б.А.Садурским, Р.Р.Галиакбаровым, А.Я.Вилкс.

Целью диссертационного исследования является проведение комплексного теоретико – прикладного исследования мотива религиозной ненависти или вражды, определение его уголовно-правового и криминологического значения. Для достижения указанной цели автор поставил перед собой следующие задачи:

- определить понятие мотива преступления;
- дать классификацию мотивов преступлений и установить место мотива религиозной ненависти или вражды в системе мотивов преступлений;
- определить уголовно- правового значения мотива преступления;
- раскрыть понятие и содержание мотива религиозной ненависти или вражды ;
- проанализировать мотив религиозной ненависти или вражды как обстоятельство, отягчающего наказание;
- исследовать религиозную ненависть или вражду как признак состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ;
- изучить мотив религиозной ненависти или вражды как квалифицирующий признак преступлений против жизни и здоровья личности;
- проанализировать религиозную ненависть или вражду как мотива экстремистской деятельности;
- дать криминологическую характеристику преступлений, совершаемых по мотиву религиозной ненависти или вражды, выявить характерологические данные о типичной личности преступника;
- определить основные детерминанты совершения преступлений по мотиву религиозной ненависти или вражды;
- разработать меры предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам религиозной ненависти или вражды;

- выработать научно- обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию действующего уголовного законодательства в части дифференциации ответственности и конструирования составов, связанных с мотивом религиозной ненависти или вражды.

Объектом диссертационного исследования является мотив религиозной ненависти или вражды.

Предметом исследования являются уголовно- правовые нормы, связанные с мотивом религиозной ненависти или вражды, иные правовые акты, регулирующие религиозные отношения, судебно-следственная практика, количественные и качественные показатели преступлений, совершаемых по мотиву религиозной ненависти или вражды, личность преступника.

Методология и методика исследования. В процессе исследования темы автор руководствовался общенаучным диалектическим методом познания. Кроме того, в работе использовались частнонаучные методы: исторический, логико-юридический, системно- структурный, сравнительно-правовой, социологический, статистический. При подготовке авторских предложений по совершенствованию законодательства использовался метод правового моделирования. Соблюдались методологические требования, предъявляемые к диссертационным исследованиям.

Теоретическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых – специалистов в области общей теории права, уголовного права и криминологии, психологии, философии и религиоведения. В частности автор использовал в своей работе труды Абу Аль-Аля Аль – Мадуди, Алексеева С.С., Андреевой Л.А., Балагушкина Е.Г., Брайнина Я.М., Волкова Б.С., Галиакбарова Р.Р., Гаскина С.С., Дагель П.С., Карпеца И.И., Ковалева В.И., Кудрявцева В.Н., Кузнецовой Н.Ф., Лунеева В.В., Наумова А.В., Пионтковского А.А., Побегайло Э.Ф.,

Познышева С.В., Рубинштейн С.Л., Тарарухина С.А., Филановского И.Г., Харазишвили Б.В., Шаргородского М.Д. и др.

Нормативную основу исследования составляют Конституция РФ, действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство России и некоторых зарубежных государств, законодательство о свободе совести и вероисповедания, постановления пленумов Верховного суда СССР, РСФСР, РФ.

Эмпирическую основу исследования составили материалы 200 уголовных дел, рассмотренных Альметьевским, Бугульминским, Азнакаевским, Октябрьским и другими городскими судами Республики Татарстан, Республики Башкортостан, Верховным Судом РТ, Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда РФ, иные опубликованные и неопубликованные материалы следственной и судебной практики, сведения о состоянии преступности в России за 2000-2004 год, сведения о состоянии преступности в РТ за этот же период, статистические данные информационного центра МВД РТ за 2000- 2004 гг, данные социологического опроса 500 респондентов: сотрудников МВД, ФСБ, прокуратуры, судей, населения РТ.

Научная новизна работы. Впервые в отечественной науке на монографическом уровне проведено исследование религиозной ненависти или вражды как мотива совершения преступления. Дана его уголовно-правовая и криминологическая характеристика. В диссертации выработаны предложения по совершенствованию уголовного законодательства, связанного с мотивом религиозной ненависти или вражды. Выработаны предложения по предупреждению преступлений, совершаемых по мотиву религиозной ненависти или вражды.

Свое конкретное выражение научная новизна находит, в частности, в положениях, выносимых на защиту:

1. Религиозная ненависть как мотив совершения преступления – это внутреннее осознанное побуждение, выражающее сильную неприязнь к лицам, исповедующим иную религию, не исповедующим никакой религии или атеистам, вызывающее у лица желание совершить преступление, выступающее в качестве обязательного или факультативного признака субъективной стороны преступления и влияющее на дифференциацию и индивидуализацию уголовной ответственности и наказания.

2 Религиозная вражда – это открытое проявление неприязни, основанной на религиозных убеждениях человека, ссоры, распри.

Религиозная вражда должна трактоваться как признак объективной стороны преступления и соответственно не может быть содержанием мотива преступления. Религиозная вражда должна быть рассмотрена как самостоятельный квалифицирующий признак состава преступления.

3. С учетом изложенного и в целях систематизации уголовного законодательства, представляется целесообразным п. «е» ч.1.ст. 63 УК РФ «Обстоятельства, отягчающие наказание» изложить в следующей редакции: « Совершение преступления по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти, из мести за правомерные действия других лиц, а так же с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение».

4. П. «л» ч.1.ст. 63 УК РФ «Обстоятельства, отягчающие наказание» целесообразно изложить в следующей редакции: «Совершение преступления в условиях национальной, расовой, религиозной вражды, чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а так же при массовых беспорядках».

5. Из п. «л» ч.2 ст. 105 «Убийство», п. «е» ч.2 ст.111 «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», п. «е» ч.2 ст.112 «Умышленной причинение средней тяжести вреда здоровью», п. «з» ч. 2 ст.117 «Истязание», п. «б» ч.2 ст. 244 «Надругательство над телами умерших и местами их захоронений» УК РФ целесообразно исключить слова «...или

вражды», оставив « совершение преступления по мотиву религиозной ненависти».

6. В целях дифференциации наказания ч.2 ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» следует дополнить квалифицирующим признаком: «возбуждение розни, совершенное служителем культа либо лицом, осуществляющим функции проповедника».

7. Представляется целесообразным в ст. 282-1 УК РФ «Организация экстремистского сообщества» исключить из перечня преступлений, в целях совершения которых создается экстремистское сообщество, преступление, предусмотренное ст. 213 УК РФ «Хулиганство», так как хулиганские побуждения исключают мотив религиозной ненависти или вражды.

8. Экстремистское сообщество как форма соучастия должно быть специально выделено в ст. 35 УК РФ, т.к. оно отличается от иных форм соучастия специальным мотивом совершения преступления – религиозной ненавистью и ограниченным перечнем преступлений, для подготовки или совершения которых создается экстремистское сообщество.

9. В целях дифференциации наказания за преступления террористического характера, ст.ст. 205 «Терроризм», 206 «Захват заложников», 208 «Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем», 211 «Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава», 277 «Посыгательство на жизнь государственного или общественного деятеля», 360 «Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой» УК РФ следует дополнить квалифицированным признаком «совершение преступления по мотиву религиозной ненависти».

10. В качестве специально- криминологических мер предупреждения преступлений, совершаемых по мотиву религиозной ненависти, предлагается:

- установить государственный контроль над религиозными учреждениями и организациями;
- разработать единую концепцию религиозного образования, направленную на воспитание у верующих и пропаганду толерантного отношения к лицам, исповедующим иную религию;
- организовать службу психологической реабилитации для участников тоталитарных религиозных сект.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретические исследования и выводы, сделанные автором в работе, дополняют существующие концепции и подходы в исследовании мотива религиозной ненависти или вражды, являются базой для дальнейших исследований.

Материалы диссертации и содержащиеся в ней выводы могут способствовать дальнейшей разработке проблем, связанных с определением мотива религиозной ненависти или вражды, содействовать единообразному толкованию смысла уголовного закона и правильной квалификации преступлений, совершаемых по мотивам религиозной ненависти или вражды.

Теоретический и эмпирический материал диссертации может быть использован в процессе преподавания курсов «Уголовное право Российской Федерации», «Криминология», а так же спецкурсов по уголовно-правовой специализации для студентов юридических факультетов.

Апробация результатов диссертационного исследования осуществлена диссертантом в форме публикаций по избранной теме, а также в форме научных докладов. Основные положения исследования опубликованы в Сборнике научных трудов докторантов Института экономики, управления и права (г.Казань), сборнике докладов выступлений на межгосударственной научно- практической конференции «Управление научными негосударственными структурами» (г. Ульяновск , 2002 г), сборнике

докладов и выступлений на международной научной конференции «Государство и общество», проведенной 14-15 апреля 2005 года в г. Москва и других изданиях общим объемом 2,8 п.л.

Результаты исследования докладывались и обсуждались на заседании научно-методического совета Альметьевского филиала Института экономики, управления и права (г.Казань), на ежегодных межвузовских научно- практических конференциях, проводимых Институтом экономики, управления и права (г.Казань), на международной научной конференции «Государство и общество», проведенной 14-15 апреля 2005 года в г. Москва.

Полученные результаты диссертации используются автором в лекционной работе по курсу « Уголовное право. Общая часть» и «Криминология», при осуществлении научного руководства написанием дипломных работ.

Структура диссертации определена с учетом характера и специфики предмета исследования. Диссертация состоит из введения трех глав, заключения и списка использованных источников, приложения. Работа выполнена в объеме, соответствующем предъявляемым требованиям

Содержание работы

Во введении диссертации обосновывается выбор и актуальность ее темы, научная новизна диссертационного исследования.

В нем также раскрыты объект и предмет исследования, его цели и задачи, методологическая основа, теоретическая нормативная и эмпирическая базы работы, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, и апробация его результатов.

Первая глава «Мотив как признак субъективной стороны преступления» состоит из трех параграфов. Она посвящена определению понятия мотива преступления (первый параграф), классификации мотивов преступления (второй параграф) и установлению уголовно- правового значения мотива преступления (третий параграф).

В первом параграфе автор определяет некоторые общие термины и положения, уяснение которых необходимо для дальнейшего исследования темы.

Мотив - это то, что побуждает деятельность человека, ради чего она совершается. В широком смысле к мотивам принято относить потребности и инстинкты, влечения и эмоции, установки и идеалы.

В общей психологии мотив, так или иначе, связывается с потребностями личности – первичными (природными) и вторичными (материальными и духовными), с их удовлетворением. Причем различаются мотивы двух порядков: «только понимаемые» и «реально действующие». Первые помогают человеку разобраться, как он должен поступить; вторые исполняют роль сил, побуждающих человека к конкретным действиям.

Мотив – это динамическая категория. В основе его возникновения лежат объективно существующие причины. Зародившись, мотив обычно проходит определенные этапы развития, на протяжении которых его содержание может значительно измениться.

Автор подчеркивает, что мотив преступления – это побуждение, побудительная причина преступного поведения. Преступление в психологическом плане есть частный вид деятельности человека. Поэтому уголовно- правовое понятие мотива преступления должно основываться на определении мотива, даваемое в общей психологии. В психологической науке под мотивом понимаются факторы активности личности, движущая сила, лежащая в основе поведения человека. В процессе образования воли, направленной на определенное действие наибольший интерес представляет

решение. Принятие решения означает появление у лица умысла. Но принятию решения предшествует «сложный процесс обсуждения различных возможностей : действовать или воздержаться от действия, в каком направлении действовать, каким путем и каким способом действовать. В психологии этот процесс именуется борьбой мотивов».

Автор определяет мотив преступления как обусловленное определенными потребностями и интересами внутреннее осознанное побуждение, вызывающее у лица желание совершить преступление, выступающее в качестве обязательного или факультативного признака субъективной стороны преступления и влияющее на определение пределов уголовной ответственности и наказание субъекта преступления.

Во втором параграфе рассматриваются имеющиеся в научной литературе классификации мотивов преступлений, определяются различные классификационные основания и устанавливается значение классификации мотивов преступлений в науке и практике.

Классификации мотивов преступлений, имеет большое теоретическое и практическое значение. Она предоставляет возможность упорядочить и систематизировать наши представления о побудительных элементах психической деятельности, проследить их взаимосвязи и различия, теснее связать теоретические знания с потребностями правоприменительной практики.

Всякая классификация в своей основе имеет объективные свойства классифицируемых явлений и вместе с тем строится исходя из целей и задач соответствующей отрасли знания. Классификация мотивов преступного поведения базируется на их реально существующих признаках и свойствах. В зависимости от предмета изучения классификация мотивов преступлений может быть различной: уголовно-правовой, криминалистической, криминологической, пенитенциарной и т. д.

По мнению автора можно выделить следующие виды мотивов:

1. Мотивы нейтральные – мотивы, не повышающие и не понижающие уголовную ответственность и наказание.

2. Мотивы, повышающие общественную опасность деяния или лица его совершившего – это так называемые низменные мотивы: корысть, месть, ненависть и т.д. Как правило, эти мотивы являются либо составообразующими признаками преступлений, либо квалифицирующими обстоятельствами, либо обстоятельствами, отягчающими наказание.

3. Мотивы, снижающие опасность содеянного – эти мотивы рассматриваются в УК РФ как обстоятельства, смягчающие наказание, составообразующие признаки привилегированных составов преступления.

Автор также определяем место мотива религиозной ненависти или вражды в каждой из приведенных классификаций.

Третий параграф первой главы диссертации посвящен определению уголовно- правового и криминологического значения мотива преступления.

Автор особо подчеркивает, что любой мотив может иметь неисчерпаемое количество оттенков личностного или общественного характера. Поэтому при оценке мотива необходимо руководствоваться теми конкретными обстоятельствами объективного и субъективного плана, под влиянием которых возник тот или иной мотив.

Мотив – внутренняя (психическая) причина преступления. Один и тот же мотив может порождать отличающиеся друг от друга по форме и содержанию поступки и в зависимости от этого по-разному оцениваться. Непосредственная мотивация поступка обычно раскрывает лишь часть его социально-психологических источников.

В соответствии с предложенным пониманием сущности, содержания и значения мотива преступления в целом, во второй главе: «Мотив религиозной ненависти или вражды и его уголовно- правовое значение», автор подробно исследует понятие и содержание мотива религиозной ненависти или вражды (параграф первый), уясняет сущность мотива

религиозной ненависти ли вражды как обстоятельства, отягчающего наказание (второй параграф), исследует религиозную ненависть или вражду как конструирующий признак состава ст. 282 УК РФ (параграф третий), и квалифицирующий признак некоторых составов преступлений против жизни и здоровья (параграф четвертый), определяет религиозную ненависть или вражду как мотив экстремистской деятельности (параграф пятый).

В первом параграфе автор определяет сущность и содержание мотива религиозной ненависти или вражды.

Автор подчеркивает, что совершение преступления по религиозным мотивам не означает, что это обязательно мотив религиозной ненависти или вражды, это могут быть иные личные мотивы. Однако религиозная ненависть и вражда рассматривается законодателем как наиболее опасное проявление религиозной мотивации, требующее более строгого наказания.

Во втором параграфе автор определяет сущность мотива религиозной ненависти или вражды как обстоятельства, отягчающего наказание. Совершение преступления по мотиву ненависти или вражды как обстоятельство, отягчающее наказание устанавливается п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ. Интересным с точки зрения техники конструирования является то, что наряду с рассматриваемым данный пункт содержит следующие обстоятельства, отягчающие наказание:

- совершение преступления по мотиву национальной ненависти или вражды,
- совершение преступления по мотиву расовой ненависти или вражды,
- совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц,
- совершение преступления с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение.

Перечень указанных отягчающих обстоятельств включает в себя различные признаки субъективной стороны преступления. Все они, так или иначе, характеризуют психическое отношение субъекта преступления к совершаемому им преступлению. То есть основанием их объединения в

одну группу, является их отношение к субъективной стороне состава преступления. При этом они относятся к различным элементам субъективной стороны преступления: мотиву, цели, эмоциям.

В третьем параграфе главы второй, автор дает юридический анализ ст. 282 УК РФ и определяет значение понятия «религиозная ненависть или вражда» применительно к данному составу преступления.

Новая редакция ст. 282 УК РФ в качестве уголовно наказуемых деяний предусматривает три вида действий: 1) направленные на возбуждение ненависти; 2) направленные на возбуждение вражды; 3) направленные на унижение достоинства человека или группы лиц.

Закон не конкретизирует данные действия. Их объединяющим признаком является только их направленность на возбуждение ненависти или вражды либо унижение достоинства человека или группы лиц.

Данные действия влекут уголовную ответственность только при условии совершения их публично или с использованием средств массовой информации.

Под возбуждением ненависти следует понимать искусственное создание сильной неприязни по отношению к представителям различных групп населения.

Возбуждение вражды означает искусственное создание конфликта в форме открыто неприязненных отношений между представителями различных социальных групп.

Исходя из общего учения о детерминизме и причинно-следственной связи, можно сделать вывод, что вражда – это лишь следствие ненависти. Соответственно изначальной мотивационной причиной религиозной вражды является религиозная ненависть. Поэтому законодатель определил необходимость уголовно правового запрета на возбуждение религиозной ненависти и внес соответствующие изменения в уголовный закон.

Четвертый параграф второй главы посвящен анализу мотива религиозной ненависти или вражды как квалифицирующего признака некоторых составов преступлений против личности.

Мотив религиозной ненависти или вражды предусмотрен в качестве квалифицирующего признака за совершение убийства (п. «м» ч.2 ст.105 УК РФ), умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (п. «е» ч.2. ст 111 УК РФ), умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью (п. «е» ч.2 ст. 112 УК РФ), истязания (п. «з» ч.2 ст.117 УК РФ).

Анализируя данные квалифицированные составы, следует прийти к выводу, что устанавливая мотив религиозной ненависти или вражды в качестве квалифицирующего признака, законодатель исходил из единообразного его понимания. Поэтому толкование мотива религиозной ненависти или вражды должно быть универсальным.

В рамках противодействия экстремистской деятельности законодателем были внесены некоторые изменения в Уголовный кодекс РФ, в частности, введена ст. 282-1 «Организация экстремистского сообщества». Анализу этой нормы автор посвятил пятый параграф второй главы диссертации.

На основании положений ч.1.ст. 282 -1 УК РФ экстремистское сообщество можно определить как самостоятельную разновидность организованной группы лиц для подготовки или совершения по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, а равно по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы преступлений, предусмотренных статьями 148, 149, 213, 214, 243, 244, 280 и 282 УК РФ.

Уголовный кодекс предусматривает ответственность за организацию экстремистского сообщества (ст. 282-1 УК РФ) и организацию деятельности экстремистской организации (ст. 282-2 УК РФ).

Мотив религиозной ненависти или вражды является признаком

преступления, предусмотренного ст. 282-1 УК РФ. Экстремистское сообщество создается для подготовки или совершения преступлений, перечисленных в законе, по определенным мотивам, в числе по мотиву религиозной ненависти или вражды. Иные мотивы преступлений, не перечисленные в законе, не могут образовать состав ст. 282-1 УК РФ.

Глава третья называется «Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых по мотиву религиозной ненависти или вражды». В ней автор определяет понятие преступления, совершаемого по мотиву религиозной ненависти или вражды (параграф первый), исследует особенности детерминации данной группы преступлений (параграф второй), определяет понятие и характеризует личность преступника, совершающего преступления по мотиву религиозной ненависти или вражды (параграф третий), предлагает меры профилактики преступлений, совершаемых по мотиву религиозной ненависти или вражды (параграф четвертый).

Постатейный анализ норм Особенной части Уголовного кодекса РФ позволяет, по мнению автора, установить следующую классификацию преступлений, совершаемых на религиозной почве. В качестве критерия данной классификации может служить роль религии и религиозных отношений в составе преступления:

1. Преступления, в которых свободы совести и вероисповедания выступают в качестве объекта преступления (основного, дополнительного или факультативного): ст.ст. 148 , 239, 282 УК РФ;

2. Преступления, в которых мотив религиозной ненависти или вражды выступает как квалифицирующий признак состава преступления: п. «л» ч.2.ст.105, п. «е» ч.2 ст.111, п. «е» ч.2 ст.112, п. «з» ч.2 ст. 117 УК РФ

3. Иные преступления, совершаемые по мотивам религиозной ненависти или вражды, в которых указанные мотивы не имеют квалифицирующего значения.

Среди детерминант, продуцирующих преступления, совершаемые по мотиву религиозной ненависти или вражды, автор выделяет следующие:

- Недостатки политики государства в области разрешения межконфессиональных и этнических конфликтов
- Ухудшение социально-экономического положения в стране
- Идеологический и духовный кризис
- Целенаправленное возбуждение религиозной ненависти в религиозных учреждениях, со стороны духовных наставников
- Религиозная предубежденность людей, их нетерпимость к представителям отдельных религий
- Необъективное освещение религиозных вопросов в СМИ
- Ущемление прав и интересов отдельных религий

Исследования, проведенные автором, позволяют сделать вывод о том, что лицо, совершающее преступление по мотиву религиозной ненависти или вражды, как правило, мужчина, в возрасте от 18 до 45 лет, имеющий среднее или среднее специальное образование. Очень часто это лица, получающие или получившие образование в религиозных учебных заведениях. Социальное происхождение данной группы преступников различное, как правило, социальное происхождение не имеет решающего значения для их преступной деятельности. Однако, в сферу их интересов входит рекрутирование лиц, имеющих значительный материальный доход или обладающих денежными средствами. Это обусловлено, в первую очередь, необходимостью финансирования религиозных общин, объединений. Лицо, совершившее преступление по мотиву религиозной ненависти или вражды, как правило, состоит в браке, имеет 3-х и более детей. Это связывается с положительным отношением большинства религий к заключению брака и запретом на предохранение и прерывание беременности. Члены семьи лиц, привлеченных к ответственности, в большинстве случаев имеют то же

вероисповедание, что и преступник. Они оказывают им содействие, но сами преступлений не совершают. Однако при привлечении к уголовной ответственности, члены семей предпринимают различные меры к улучшению положения лица, совершившего преступление по мотиву религиозной ненависти или вражды. Для данных семей характерно единство взглядов и религиозных убеждений.

Предупреждение преступлений, совершаемых по мотиву религиозной ненависти или вражды, осуществляется на общем и специально-криминологическом уровнях.

По – мнению автора, стратегия предупреждения преступлений, совершаемых по мотиву религиозной ненависти или вражды должна основываться на следующих положениях:

- необходимо контролировать деятельность религиозных организаций;
- действия государства и служителей официальных религиозных конфессий должны быть совместными;
- необходимо блокировать деятельность тоталитарных и деструктивных, а так же реакционных культов на этапе их становления;
- необходимо контролировать религиозную деятельность иностранных граждан, временно или постоянно проживающих на территории России.

Подводя итоги исследования, автор отмечает, что предупреждение преступлений, совершаемых по мотиву религиозной ненависти или вражды – задача общегосударственная и решение ее только усилиями правоохранительных органов невозможно. Кроме того, невозможно решить эту проблему путем простого привлечения лица к уголовной ответственности. Религиозные мотивации крайне устойчивы, и исполнение наказания в отношении данной категории лиц должно быть максимально подчинено цели исправления осужденного, то есть погашения в человеке мотива религиозной ненависти или вражды.

В заключении диссертации сформулированы основные выводы, рекомендации и предложения.

По теме диссертации опубликованы в следующие работы автора:

1. Правовое регулирование религиозных отношений в Российской Федерации.// Проблемы реформирования российской экономики: основные тенденции и направления. Материалы межвузовской научно- практической конференции. – Казань: Таглимат, 2001.
2. Уголовно- правовые проблемы духовного возрождения народов России и Татарстана// Актуальные проблемы формирования современной системы российского права (тезисы докладов участников межвузовской конференции 15 декабря 2000 г). – Казань: Таглимат, 2001.
3. Правовое регулирование религиозных отношений в Российской Федерации и Республике Татарстан // Развитие рыночных отношений в российском обществе в условиях формирования новой институционально-правовой среды: Материалы итоговой научно-практической конференции.- Казань – Набережные Челны: «Таглимат», 2002.
4. Некоторые аспекты правового регулирования деятельности религиозных негосударственных образовательных учреждений в Российской Федерации.// Управление научными негосударственными структурами. Антикризисное управление: Труды международной конференции.- Ульяновск: УлГУ, 2002.
5. Превенция преступлений, основанная на изучении криминальных мотиваций // Сборник научных работ докторантов.- Казань: Изд-во «Таглимат» Института экономики, управления и права, 2003.
6. Экстремистское сообщество как форма соучастия // Материалы всероссийской конференции «Институциональные преобразования в

России в XX и XX! В.в.: прошлое и настоящее». –Казань: Таглимат, 2004.

7. Особенности детерминации преступлений, совершаемых по мотивам религиозной ненависти или вражды//Государство и общество: философия, экономика, культура: Доклады и выступления. – М.: ЛЕНАНД, 2005.